MOTION 3. RÖSTFÖRFARANDE INFÖR FÖRBUNDSMÖTE (STOCKHOLM)

Datum: 26-10-15

Förbundsstyrelsen föreslår förbundsmötet **besluta**

- att **avslå** motionen, eftersom den föreslagna förändringen förutsätter en stadgeändring och motionen inkommit för sent för att en sådan ska kunna behandlas vid årets förbundsmöte, samt
- att **uppdra** till förbundsstyrelsen att, inom befintliga resurser, översiktligt belysa dagens regler för särskild rösträtt, deras bakgrund och konsekvenser för representationen mellan föreningar och distrikt samt återkomma med förslag till ett kommande förbundsmöte

Bakgrund

Inför årets förbundsmöte har följande 4 motioner inkommit, här behandlas följande motion. Motion 3. Röstförfarande inför förbundsmöte (Stockholm), se bilaga 1

Sammanfattning av motionen

Stockholms Skidförbund lyfter frågan om hur rösterna vid Svenska Skidförbundets förbundsmöte ska hanteras. I dag tilldelas distrikten en röst per 50-tal föreningar. Därutöver finns sedan lång tid tillbaka åtta extra röster kopplade till de föreningar som uppnått bäst resultat vid SM. Bakgrunden till dessa klubbröster är, enligt motionären, att föreningarna skulle ges möjlighet att mer direkt påverka Svenska Skidförbundet och säkerställa att klubbarnas perspektiv blir tydligt representerat.

Svenska Skidförbundet
Riksskidstadion, 791 19 Falun
Telefon: +46 (0)10-708 69 00
Webb: www.skidor.com

Huvudsponsor SVENSKA SPEL

Motionären menar att det finns en otydlighet i dagens stadgar kring vem som faktiskt bestämmer hur dessa extra röster ska användas. Frågan har återkommande lett till diskussioner om det är den berörda föreningen eller distriktet som ska besluta hur rösten ska läggas vid förbundsmötet. Enligt motionären riskerar denna oklarhet att skapa motsättningar snarare än att bidra till enighet inom skid-Sverige.

Motionären pekar särskilt på att bestämmelserna i 3 kap. 3 och 4 §§ kan uppfattas som motstridiga. Av 3 § framgår att ombud utses genom beslut av SDF, medan 4 § anger att de distrikt där de åtta röstberättigade föreningarna finns erhåller en extra röst för respektive förening. Detta skapar enligt motionären utrymme för olika tolkningar av om ombudet ska följa föreningens eller distriktets vilja.

Stockholms Skidförbund anser att grundtanken med klubbrösterna är att de berörda föreningarna själva ska få göra sin röst hörd. Det bör därför vara föreningen som beslutar hur dess extra röst ska användas, även om ombudet formellt utses inom ramen för distriktets representation.

Motionären föreslår därför att förbundsstyrelsen får i uppdrag att tydliggöra stadgarna så att det klart framgår att den röstberättigade föreningen beslutar hur klubbrösten ska användas.

Förbundsstyrelsens yttrande

Styrelsen konstaterar att motionen innebär en förändring av stadgarna och att den har inkommit för sent för att en sådan stadgeändring ska kunna beslutas vid årets förbundsmöte. Styrelsen föreslår därför att motionen avslås. Samtidigt bedömer styrelsen att motionen väcker en relevant principiell fråga om representation och rösträtt som bör belysas vidare.

Bakgrunden till dagens system med extra röster för vissa föreningar är inte helt klarlagd. Styrelsen har försökt följa hur bestämmelsen historiskt har vuxit fram, men det är svårt att fastställa det ursprungliga syftet. Liknande konstruktioner finns även i andra specialidrottsförbund och inom SSF finns särskilda rösträttsregler för vissa föreningar. Det finns därför skäl att översiktligt belysa bakgrunden till dagens modell och hur motsvarande frågor hanteras i andra förbund.

Styrelsen delar motionärens bild av att dagens regler kan skapa otydlighet mellan förening och distrikt. Det har förekommit situationer där en röstberättigad förening och dess distrikt haft olika uppfattningar. Samtidigt är distrikten inte medlemmar i förbundet utan företräder medlemsföreningarna,

vilket innebär att frågan också berör principerna för hur föreningarnas demokratiska inflytande ska komma till uttryck.

Styrelsen bedömer att frågan behöver ses i ett något bredare sammanhang än enbart de särskilda klubbröster som motionen behandlar. Samtidigt behöver arbetet vara tydligt avgränsat och möjligt att genomföra inom befintliga resurser. Styrelsen avser därför inte att genomföra en generell översyn av SSF:s hela demokrati- och representationsmodell.

I stället bör arbetet avgränsas till att belysa dagens regler för särskild rösträtt, bakgrunden till dessa och vilka principiella konsekvenser de får för representationen mellan föreningar och distrikt. I arbetet kan relevanta jämförelser med andra specialidrottsförbund göras. Om genomgången visar att det finns skäl att förändra stadgarna kan ett sådant förslag beredas i ordinarie ordning inför ett kommande förbundsmöte.

.

Bilaga 1

Stockholm 20260831

Bakgrund

Röster inom Svenska Skidförbundet delas ut till distrikten med 1 röst per 50-tal klubbar.
Sedan lång tid tillbaka har det även delats ut åtta röster till de klubbar med bäst resultat på SM.

Varför har vi ett system med klubbröster? Klubbarna bör rimligen kunna utöva sin påverkan genom distrikten. Efterforskningar visar att klubbrösterna ska ha tillkommit för att klubbarna önskade en möjlighet att mer direkt påverka Svenska Skidförbundet. Praxis har etablerats att de röstberättigade klubbarna bjuds in till alla möten med distriktsordföranden under året. Allt för att klubb-perspektivet direkt ska höras.

Dilemma

Från tid till annan råder det diskussioner om det är upp till klubben eller distriktet att besluta om hur deras röst ska användas vid omröstningar. Diskussioner som splittrar mer än enar skid-Sverige.

I stadgarna kan vi läsa:

3 Kap – Förbundsmöte

3 § Sammansättning och beslutsförhet
Förbundsmötet består av ombud för medlemsföreningarna inom respektive SDF, utsedda genom beslut av SDF-möte. Ombud får enbart företräda föreningar inom ett SDF och får inte vara ledamot av förbundets styrelse. Föreningar inom ett SDF får sända ett ombud för varje röst men kan låta ett

ombud representera mer än en röst. Ombud ska medföra fullmakt, i vilken ombudets rätt att utöva rösträtt anges. Förbundsmötet är beslutsfört med det antal ombud som efter kallelse deltar i mötets beslut.

4§ Rösträtt
....Röstlängden ska också uppta de åtta röstberättigade föreningar, som vid senast hållna svenska mästerskapstävlingar för ungdom, junior och senior, uppnått högsta poängsiffror. De SDF, som dessa föreningar tillhör, erhåller en extraröst för varje förening. Ombud nominerade av de aktuella föreningarna utses av SDF och ingår i deras representation vid förbundsmötet."

Man kan tolka 3§ som att formellt sett så ska representanten för en klubbröst beslutas o av SDF-styrelsen. Efter ett sådant beslut kan ombudet rösta i enlighet med klubbens önskemål och beslut snarare än distriktet. 4§ däremot säger att rösten tillfaller distriktet.

Motion

Stockholms Skidförbund menar att klubbrösterna kom till för att klubbarna ska höras tydligare mao att klubbarna fattar beslut om hur de vill använda sin röst och motionerar därför om att: styrelsen får i uppdrag att tydliggöra stadgarna i enlighet med detta.