

Hej Skidvänner

Detta är en skrivelse jag helst inte velat skriva, men med anledning av att jag reserverat mig mot delar av valberedningens förslag till ny styrelse vill jag redovisa mina orsaker till detta.

Min utgångspunkt är att valberedningens uppdrag i grunden är enkelt. Vi ska på medlemmarnas uppdrag både följa styrelsens arbete löpande och säkerställa att Svenska Skidförbundet har en styrelse som både representerar hela skid- och snowboardsverige, har de erfarenheter och egenskaper som krävs om såväl idrottsrörelsen som näringslivet samt leder vårt förbund gemensamt framåt i den riktning som medlemmarna har bestämt.

**Jag reserverar mig mot förslaget till Jonas Bauer som ordförande i Svenska Skidförbundets styrelse samt mot Johan Elliot som ledamot i styrelsen.**

Jonas Bauer nominerades tidigt och det skapades tidigt en rad rykten kring hans nominering. Uppgifter om nomineringen spreds tillsammans med uppgifter om att det var klart att han skulle ta över ordförandeposten. Det var inte korrekt men skapade oro som spred sig.

Jag menar att Jonas Bauer varken är den samlade kraft Svenska Skidförbundet behöver eller besitter den kompetens eller egenskaper som jag ser att vi behöver framåt. I referenstagningen har det framkommit både positiva och negativa uppgifter, vilket i sak inte är ovanligt. Däremot har nomineringen av Jonas Bauer skapat oro och osäkerhet i skidsverige som handlar om kompetens, erfarenhet och förmåga att såväl kunna ena styrelsen och hela skidsverige som leda förbundet framåt. Detta menar jag att vi som valberedning borde lagt större vikt på i vår slutliga bedömning av ordförandekandidat. Jag fick dock inte gehör för det detta synsätt hos delar av valberedningen. Det ger mig inget annat alternativ än att reservera mig mot Jonas Bauer som ordförande.

Min andra reservation gäller Johan Elliot. Styrelsens arbete ska fokusera på övergripande frågor som strategi och en långsiktig målbild för våra idrotter och för vårt förbund. Jag anser att Johan Elliot främst besitter operativ erfarenhet och saknar den erfarenhet som krävs i en styrelse som Skidförbundets inte minst i förhållande till det den behöver nu. Jag menar att vi har avsevärt bättre kandidater i de ledamöter som idag finns. Både Anders Furbeck och Johan Stark har mer gedigen och efterfrågad erfarenhet från idrottsrörelsen samt styrelsearbete i näringsliv och Skidförbundet. De representerar delar av landet som valberedningens förslag bortser ifrån och är ordförande i distrikt vilket är en erfarenhet som bör väga tungt i den balans av erfarenheter som styrelsen ska ha. Det är inte heller en rimlig balans mellan kontinuitet och förnyelse när så stor andel av styrelsen byts ut. Självklart måste kravet i förbundets stadgar om att minst 40 % måste vara kvinnor respektive män beaktas.

En annan grundläggande faktor som måste beaktas är även vilken landsdel som ledamöterna kommer från. Valberedningens förslag ger en styrelse med stor övervikt åt ledamöter från Stockholm och Svealand, vilket kan vara en nackdel då skidförbundets verksamhet finns i hela vårt avlånga land. En jämnvikt mellan de olika landsdelarna bör inte bara eftersträvas, det ska vara krav i en förbundsstyrelse i ett förbund som vårt.

Jag vill också skicka med några kommentarer kring processen i valberedningens arbete till er som är röstberättigade och företräder antingen distrikt, föreningar och/eller föreningsmedlemmar.

Jag vill ge er ett exempel på hur olika påverkans försök gjorts mot valberedningen. Det har kommit ett flertal skrivelser om hur valberedningens ska bedriva sitt arbete men den jag tycker

är värst är följande exempel. Det har till exempel inkommit en skrivelse kring att valberedningen ska ställa specifika frågor till styrelsens ledamöter. Frågorna var av ultimatumkaraktär där deras svar skulle avgöra om de eventuellt skulle kunna få sitta kvar eller ej. Ordföranden i valberedningen drev detta och fick med sig övriga på att frågorna skulle omformuleras något men ställas till berörda. Detta genomfördes dock aldrig då det av tidspress blev för bråttom att få fram ett förslag på ny styrelse.

Påverkan på en valberednings arbete är för mig ett allvarligt övertramp vilket gör att jag vill dela detta med er.

Björn Westerström

Götalands representant i valberedningen